



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 600-97-40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
26 января 2021 г.

Дело № А40-66574/20-30-61Б

Арбитражный суд города Москвы в составе
судьи Лариной Г.М.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Прудниковой Ю.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности
(банкротстве) Власовой Екатерины Александровны (28.10.1973г.р., ИНН 774398201591,
СНИЛС 125-177-388-61, 125499, г. Москва, б-р Кронштадтский, д.30, корп. 4, кв. 751)
отчет финансового управляющего,
при участии:

Установил: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.06.2020г. Власова
Екатерина Александровна (28.10.1973г.р., ИНН 774398201591, СНИЛС 125-177-388-61,
125499, г. Москва, б-р Кронштадтский, д.30, корп. 4, кв. 751) признана
несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации
имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена
Костин Илья Андреевич (является членом Ассоциации «Центр финансового
оздоровления предприятий агропромышленного комплекса», ИНН 616402485782,
адрес для направления корреспонденции: 344082, г. Ростов-на –Дону, ул. Пушкинская,
д. 1/36, кв. 4), о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №112 от
27.06.2020.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового
управляющего о проделанной работе.

22.01.2021г. в суд в электронном виде от финансового управляющего поступило
ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, с
приложенными документами.

Должник, финансовый управляющий, в настоящее судебное заседание не
явились, извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ. Дело
рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав
письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить
процедуру реализации имущества по делу о банкротстве гражданки Власовой
Екатерины Александровны по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация
имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру,
применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях
соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации
имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены три
кредитора, с суммой требований в размере 727 108,2 руб.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, формированию реестра требований кредиторов, а также иные мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Как указал финансовый управляющий, по результатам инвентаризации, имущество, на которое может быть обращено взыскание, не выявлено.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов финансового управляющего, восстановление платежеспособности должника невозможно, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника, а также, об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданки – Власовой Екатерины Александровны судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе

требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В случае освобождения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно.

Как усматривается из материалов дела, размер невыплаченного вознаграждения арбитражному управляющему Костину Илье Андреевичу за процедуру реализации имущества должника составил 25 000 руб.

В связи с изложенным, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда, на счет арбитражного управляющего Костина Ильи Андреевича вознаграждение, в рамках дела о банкротстве гражданки Власовой Екатерины Александровны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданки Власовой Екатерины Александровны (28.10.1973г.р., ИНН 774398201591, СНИЛС 125-177-388-61, 125499, г. Москва, б-р Кронштадтский, д.30, корп. 4, кв. 751).

Власова Екатерина Александровна (28.10.1973г.р., ИНН 774398201591, СНИЛС 125-177-388-61, 125499, г. Москва, б-р Кронштадтский, д.30, корп. 4, кв. 751) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Костину Илье Андреевичу вознаграждение в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), перечисленных по платежному поручению № 602419 от 15.06.2020г. согласно реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Г.М. Ларина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 16.06.2020 13:46:42

Кому выдана Ларина Галина Михайловна